

DIRMED

Direction Interdépartementale des Routes Méditerranée

Réparation du pont de Fontaine Cretet par la création d'un
pont provisoire avec déviation
Commune de Montgenèvre (05)

Dossier d'antériorité

INDICE	DESCRIPTION	ÉTABLI(E)	CONTROLÉ(E)	APPROUVÉ(E)	DATE
V0	Version initial	MLA	BB	TA	21/07/2023

SOMMAIRE

0.	PREAMBULE	5
1.	NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR	6
2.	EMPLACEMENT DE L'INSTALLATION	7
3.	PRESENTATION DE L'INSTALLATION ET SON CONTEXTE REGLEMENTAIRE	10
3.1.	IDENTIFICATION DE L'INSTALLATION	10
3.2.	IDENTIFICATION DU LINEAIRE A DECLARER	10
3.3.	PRESENTATION DETAILLEE DE L'INSTALLATION EXISTANTE	11
3.3.1.	<i>Présentation des ouvrages</i>	11
3.3.2.	<i>Présentation de l'assainissement existant</i>	14
3.4.	RUBRIQUES DE LA NOMENCLATURE LOI SUR L'EAU AUXQUELLES L'INSTALLATION EST SOUMISE	26
3.4.1.	<i>TITRE I : Prélèvements</i>	26
3.4.2.	<i>TITRE II : Rejets</i>	26
3.4.3.	<i>TITRE III : Impacts sur le milieu aquatique ou sur la sécurité publique</i>	27

TABLE DES ILLUSTRATION

Figure 1 : Réseau routier national dans le département des Hautes-Alpes (Source : Wikipédia)	7
Figure 2 : Trafics recensés sur le réseau routier national dans le département des Hautes-Alpes (Source : DIR-MED)	9
Figure 3 : Identification et caractérisation de l'installation	10
Figure 4 : Délimitation de du linéaire de la RN94 en fonction du PR (Source : Géoportail)	10
Figure 5 : Plan topographique dans la zone d'étude (Source : EOP - SEGIC)	11
Figure 6 : Profil de la RN94 dans la zone d'étude (Source : EOP - SEGIC)	11
Figure 7 : Profil en travers du pont Fontaine Cretet (Source : EOP - SEGIC)	12
Figure 8 : Vue amont du pont (Source : EOP - SEGIC)	12
Figure 9 : Vue aval du pont (Source : EOP - SEGIC)	13
Figure 10 : Coupe longitudinale du pont (Source : EOP - SEGIC)	13
Figure 11 : Coupe transversale du pont (Source : EOP - SEGIC)	14
Figure 12 : Schématisation des éléments d'assainissement	15
Figure 13 : Schéma de l'écoulement des eaux de pluie sur la voirie avant et après l'ouvrage à rénover.	16
Figure 14 : Réservations de passage d'eau en partie haute côté aval – section 2 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)	17
Figure 15 : GBA pleine en partie basse côté aval – section 3 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)	17
Figure 16 : Réservation de passage d'eau en partie basse côté aval – section 3 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)	18
Figure 17 : Fossé en pied de talus côté amont – section 3 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)	18
Figure 18 : Ruissellement libre des eaux vers la Durance côté amont – section 4 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)	19
Figure 19 : GBA pleine côté aval – section 4 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)	19
Figure 20 : Réservations de passage d'eau côté aval – section 5 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)	20
Figure 21 : Caniveau béton et drain annelé côté amont – section 6 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)	20
Figure 22 : Accotements et talus côté aval – section 7 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)	21
Figure 23 : Fontaine d'eau et avaloir côté amont – section 7 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)	21
Figure 24 : Schéma des bassins versants routiers	23
Figure 25 : Bassins versants interceptés	25
Figure 26 : Zonage réglementaire du PPRn en vigueur (Source : PPRn Multirisques de Montgenèvre)	28

0. PREAMBULE

Le présent dossier est relatif au projet de réparation du pont Fontaine Cretet implanté sur la route nationale n°94 (RN94) à hauteur de la commune de Montgenèvre (05). La Maîtrise d'ouvrage de l'opération est assurée par la Direction Interdépartementale des Routes Méditerranée (DIR MED).

L'ouvrage a fait l'objet en 2015 et 2016 d'un avant-projet et d'un projet de réparation (GINGER CEBTP) qui ont conclu à une réparation structurelle d'une part et un traitement électrochimique d'autre part pour assurer la durabilité de l'ouvrage. Ce traitement électrochimique n'a toutefois pas été retenu par le Maître d'ouvrage.

Des études d'opportunité (EOP) ont ensuite été réalisées par le cabinet SEGIC entre 2020 et 2022 afin de déterminer quelle solution entre réparation et remplacement de l'ouvrage par un ouvrage neuf est la plus judicieuse. Cette étude avait plus précisément pour objet,

- D'établir l'ensemble des données et contraintes de l'opération et de l'ouvrage (fonctionnelles, de site...)
- De faire un état des lieux des investigations et études menées,
- Et de présenter l'état actuel de l'ouvrage.

Suite à cette étude, le Maître d'ouvrage a choisi la solution consistant en une réparation traditionnelle du pont de Fontaine Cretet, et ce en réalisant une déviation provisoire en amont de l'ouvrage existant. Cette solution comporte la réalisation d'un ouvrage métallique provisoire de type « Pont à poutre - Viaduc Métallique Démontable (VMD) » et d'une paroi clouée à l'extrémité de cet ouvrage.

Suite à une réunion de cadrage en janvier 2023 et du fait de la réalisation antérieure de la RN94 à la Loi sur l'eau, les services de la Direction départementale des Territoires des Hautes-Alpes (DDT05) ont sollicité la rédaction d'un dossier de déclaration d'antériorité (ou d'existence) visant les rubriques liées au ruissellement urbain (2.1.5.0) et au déversement de sel sur la chaussée (2.2.3.0, anciennement 2.2.4.0) du fait que la nouvelle imperméabilisation très réduite (1 000 m²) n'entraînait pas de modification substantielle par rapport à la situation existante.

Ce volet préalable du dossier Loi sur l'eau a pour objet de déclarer auprès des services de la section PR167-100 à 166-800 de la RN94 au titre de la Loi sur l'Eau, conformément à l'article R214-53 du Code de l'environnement :

« Lorsque des ouvrages, installations, aménagements, légalement réalisés ou des activités légalement exercées sans qu'il y ait eu lieu à application des textes mentionnés aux articles R. 214-3, R. 214-51 et R. 214-52 viennent à être soumis à autorisation ou à déclaration par un décret de nomenclature, l'exploitation, ou l'utilisation des ouvrages, installations, aménagements ou l'exercice des activités peuvent se poursuivre sans cette autorisation ou cette déclaration, à la condition que l'exploitant ou, à défaut, le propriétaire ou le responsable de l'activité fournisse au Préfet les informations suivantes :

1° Son nom et son adresse,

2° L'emplacement de l'installation, de l'ouvrage, ou de l'activité,

3° La nature, la consistance, le volume et l'objet de l'installation, de l'ouvrage, ou de l'activité, ainsi que la ou les rubriques de la nomenclature dans lesquelles ils doivent être rangés » au titre de la Loi sur l'Eau, conformément à l'article R214-53 du Code de l'environnement.

1. NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR



**Direction Interdépartementale des Routes
Méditerranée (DIR MED)**

16, rue Antoine Zattara

13003 MARSEILLE

N° SIRET : 13000176100365

Contact opérationnel :

Service d'Ingénierie Routière (SIR) de Marseille

16, rue Antoine Zattara

13003 MARSEILLE

Monsieur Nhat-Minh BUI

Chef de Projet

04 86 94 68 39

nhat-minh.bui@developpement-durable.gouv.fr

2. EMPLACEMENT DE L'INSTALLATION

Aménagée en 1824, la RN94 est une route d'un linéaire d'environ 100 km reliant la Préfecture des Hautes-Alpes (Gap) à la frontière italienne à hauteur de la commune de Montgenèvre, constituant ainsi un axe de communication vital pour la desserte de la haute Durance.

La section d'étude se situe ainsi à l'extrémité Est du tracé de la RN94, et ce jusqu'au col de Montgenèvre implanté à 1 850 m d'altitude après avoir emprunté, sur un trajet d'environ 4 km, un dénivelé de près de 450 m depuis le hameau des Alberts situé en contre-bas dans la plaine de la Clarée.

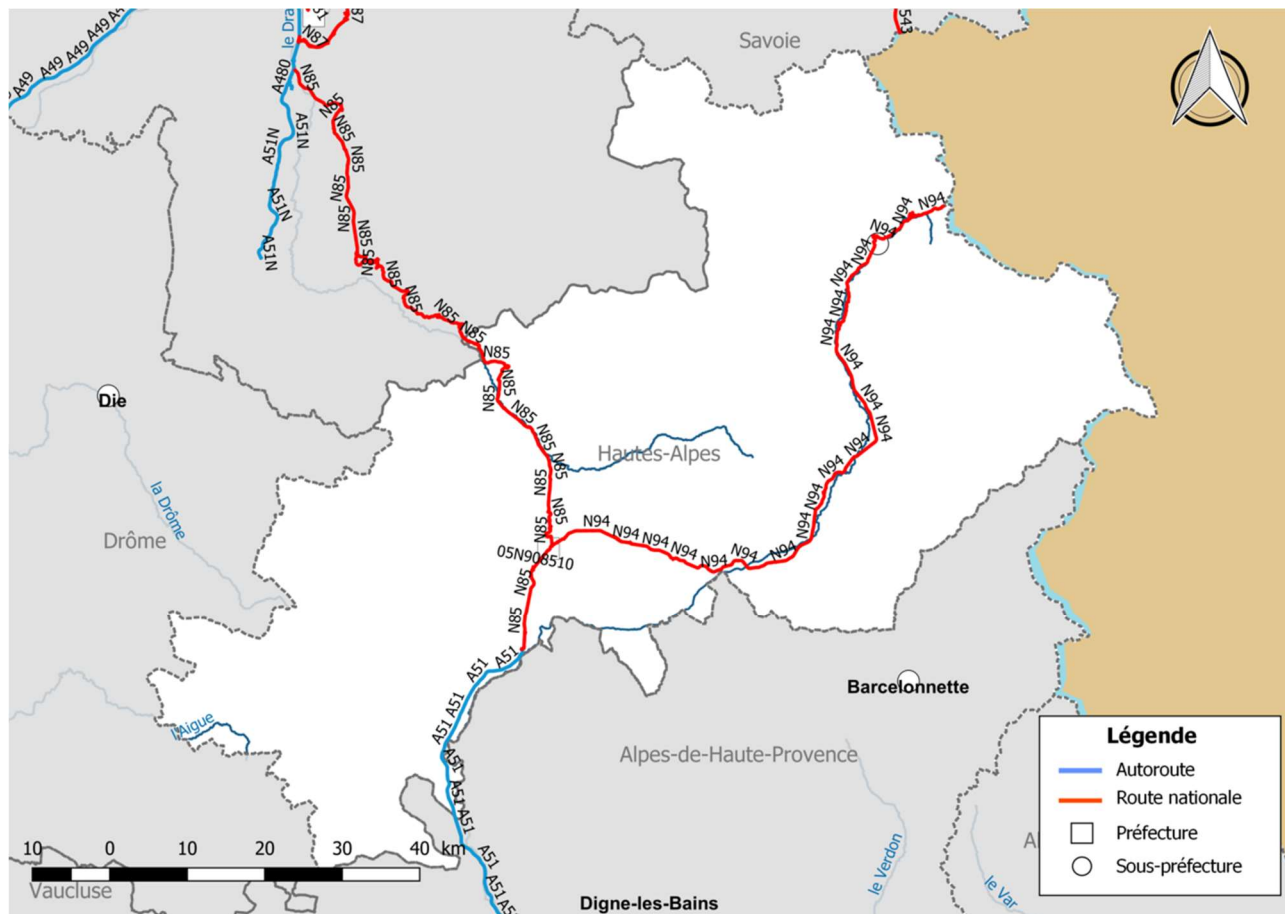
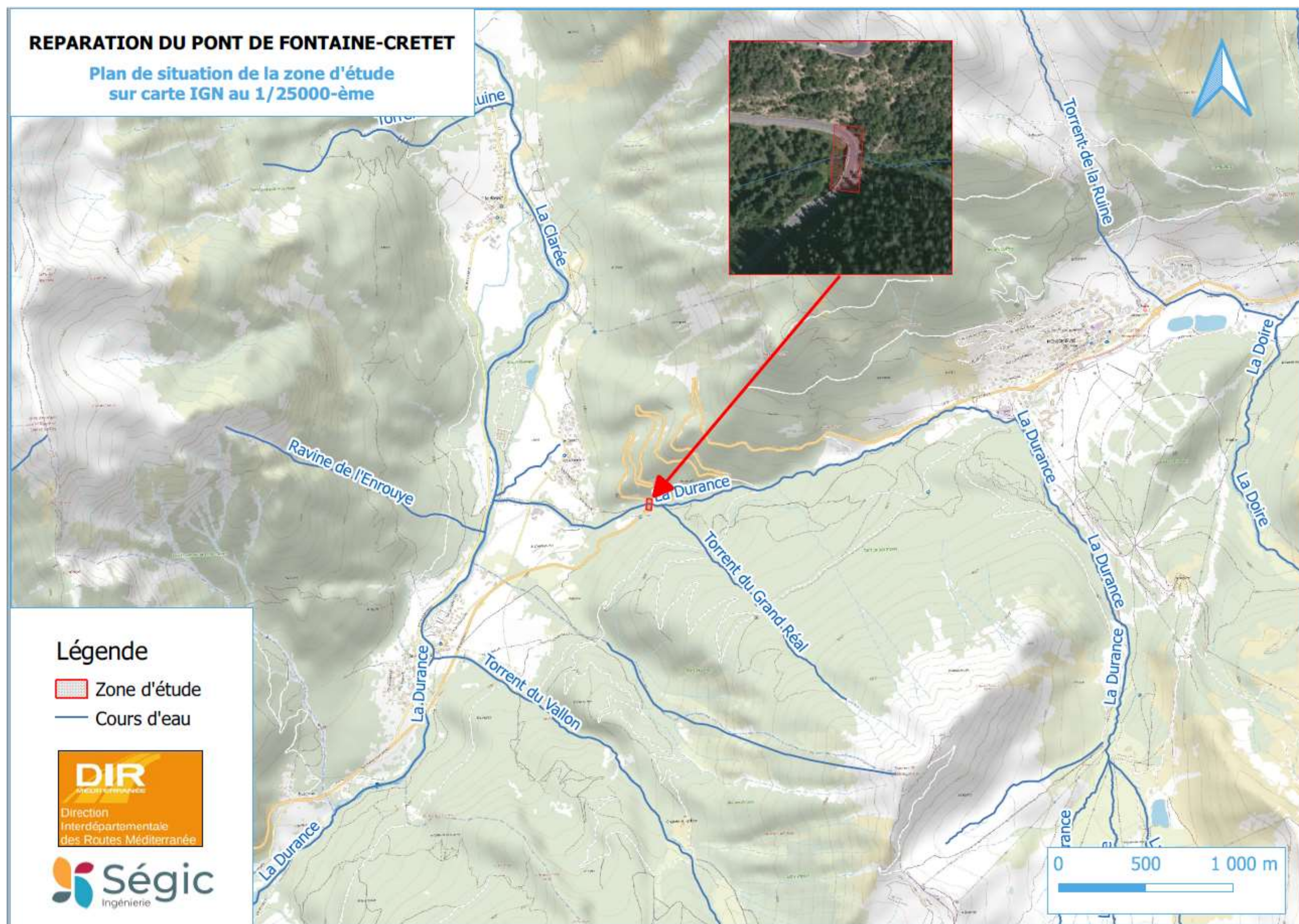


Figure 1 : Réseau routier national dans le département des Hautes-Alpes (Source : Wikipédia)

Localisé dans la partie basse de cette ascension, le pont de Fontaine Cretet est un pont atypique à poutres sous chaussée non entretoisées en béton armé, d'une seule travée. La portée de cette travée est de 10 m, et la largeur utile de l'ouvrage de 9 m dont 7 m roulant. Franchissant la rivière de la Durance à proximité de source, son tablier repose sur des culées en béton armé, dont les murs en retour sont construits en maçonnerie.



Selon la carte des trafics de l'année 2021, la section d'étude accueille un trafic journalier d'environ 8 400 véhicules, dont 9% de poids-lourds. De plus, des disparités importantes existent suivant le sens de circulation analysé du fait des échanges avec la frontière italienne, et ce avec des trafics plus faibles en direction de Briançon mais avec une part de poids-lourds quasiment doublé.

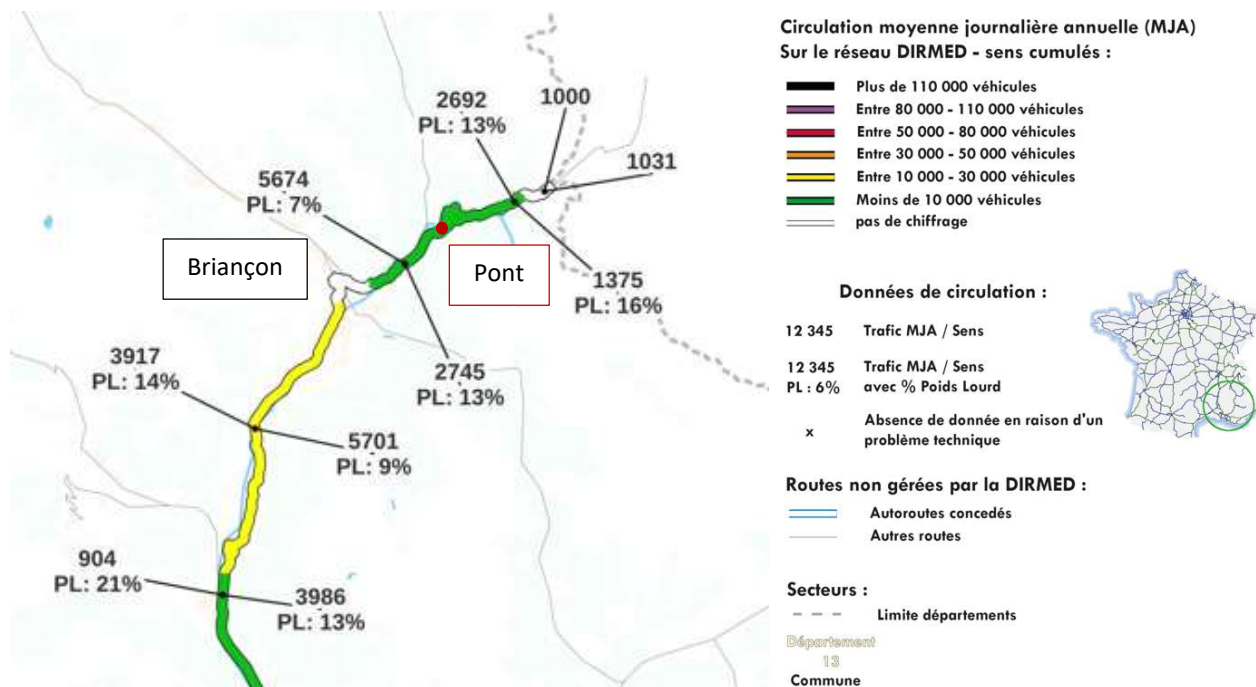


Figure 2 : Trafics recensés sur le réseau routier national dans le département des Hautes-Alpes (Source : DIR-MED)

3. PRESENTATION DE L'INSTALLATION ET SON CONTEXTE REGLEMENTAIRE

3.1. IDENTIFICATION DE L'INSTALLATION

Nom de l'installation	Route nationale n°94 (RN94)
Type de l'installation	Route nationale
Linéaire	100 km
Département traversé par l'installation	Hautes-Alpes
Service gestionnaire	Direction interdépartementale des routes (DIR) - Méditerranée

Figure 3 : Identification et caractérisation de l'installation

Aménagée en 1824 et ancienne route royale n°94, la construction de la RN94 est ainsi antérieure au décret nomenclature du 29 mars 1993 qui définit la nature et l'importance des travaux ou ouvrages ou activités concernés et précise le régime dont ils relèvent - déclaration ou autorisation.

3.2. IDENTIFICATION DU LINEAIRE A DECLARER

La procédure de déclaration d'antériorité au titre de la Loi sur l'eau porte uniquement sur la section de la RN94 dont les eaux de chaussée peuvent être interceptées par le pont Fontaine Cretet objet de futurs travaux de réparation, soit un linéaire de quelques centaines de mètres du PR167+050 au PR166+750.



Figure 4 : Délimitation de du linéaire de la RN94 en fonction du PR (Source : Géoportail)

3.3. PRESENTATION DETAILLEE DE L'INSTALLATION EXISTANTE

3.3.1. Présentation des ouvrages

Le profil en travers des courbes de la RN94 autour de l'ouvrage est en pente unique. Si l'on s'éloigne de l'ouvrage, les lignes droites ont un profil en toit.

Les abords de l'ouvrage sont dans des zones de fort et raide virage. Des talus de fortes pentes sont présents de part et d'autre de la chaussée en zones d'abords.

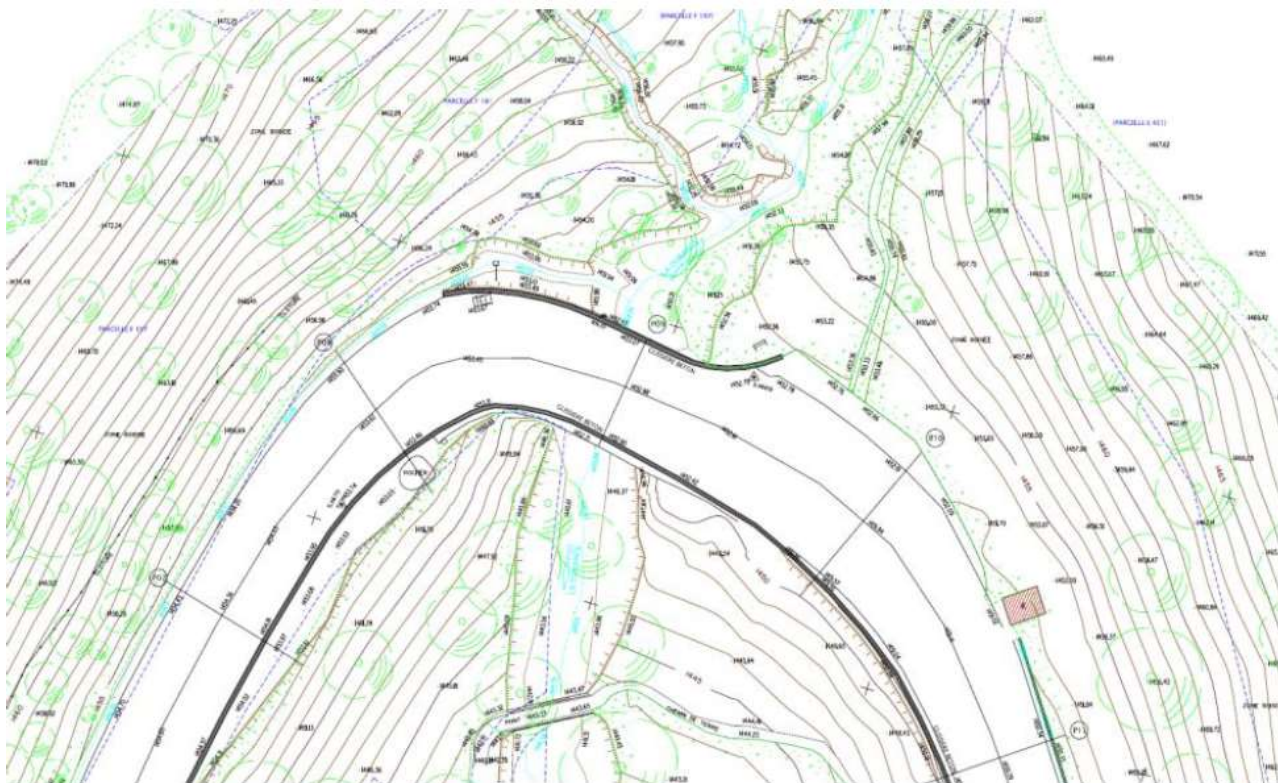


Figure 5 : Plan topographique dans la zone d'étude (Source : EOP - SEGIC)

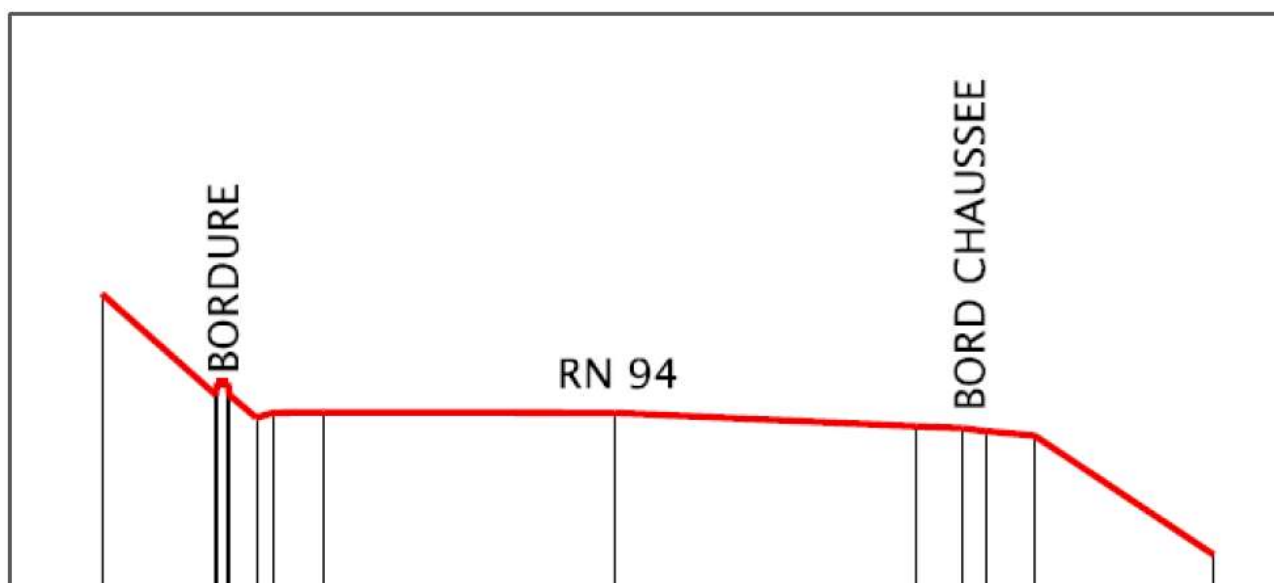


Figure 6 : Profil de la RN94 dans la zone d'étude (Source : EOP - SEGIC)

En détail et au niveau du pont Fontaine Cretet, la voirie est constituée de l'Est à l'Ouest :

- D'un parapet,
- D'une bande d'arrêt d'urgence de 1,0 m de largeur,
- D'une chaussée à 2 voies de 2x3 m de large,
- D'un parapet.

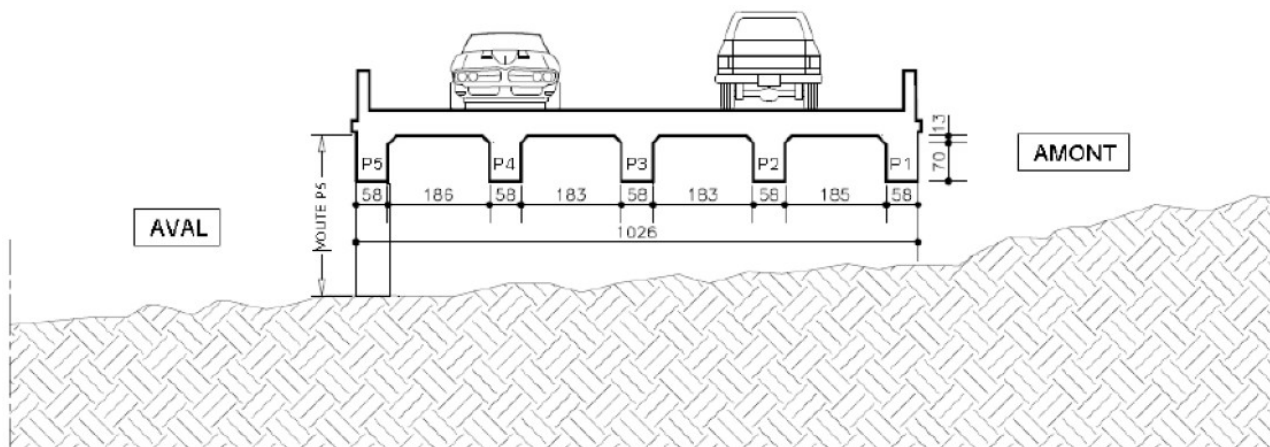


Figure 7 : Profil en travers du pont Fontaine Cretet (Source : EOP - SEGIC)

Les différentes coupes de l'ouvrage sont présentées ci-après.

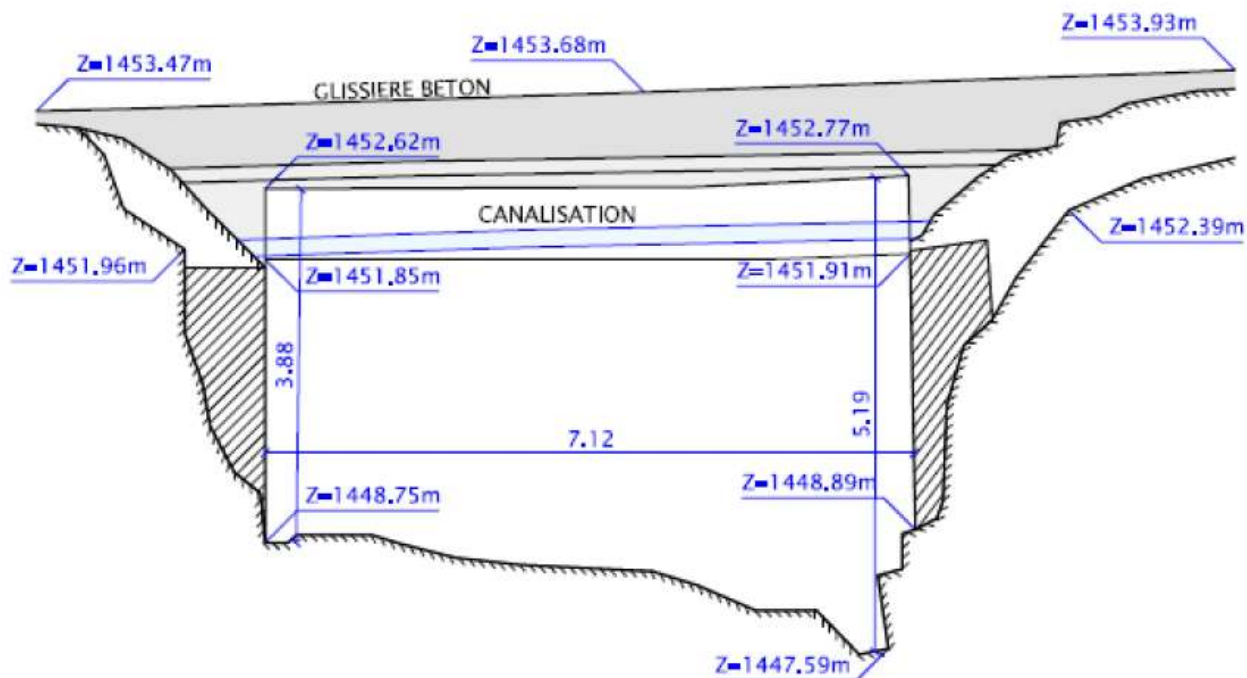


Figure 8 : Vue amont du pont (Source : EOP - SEGIC)

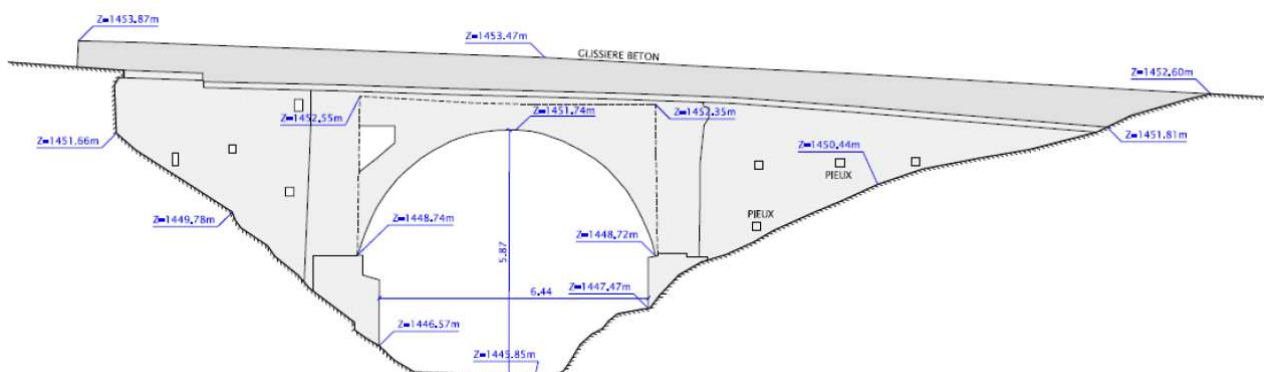


Figure 9 : Vue aval du pont (Source : EOP - SEGIC)

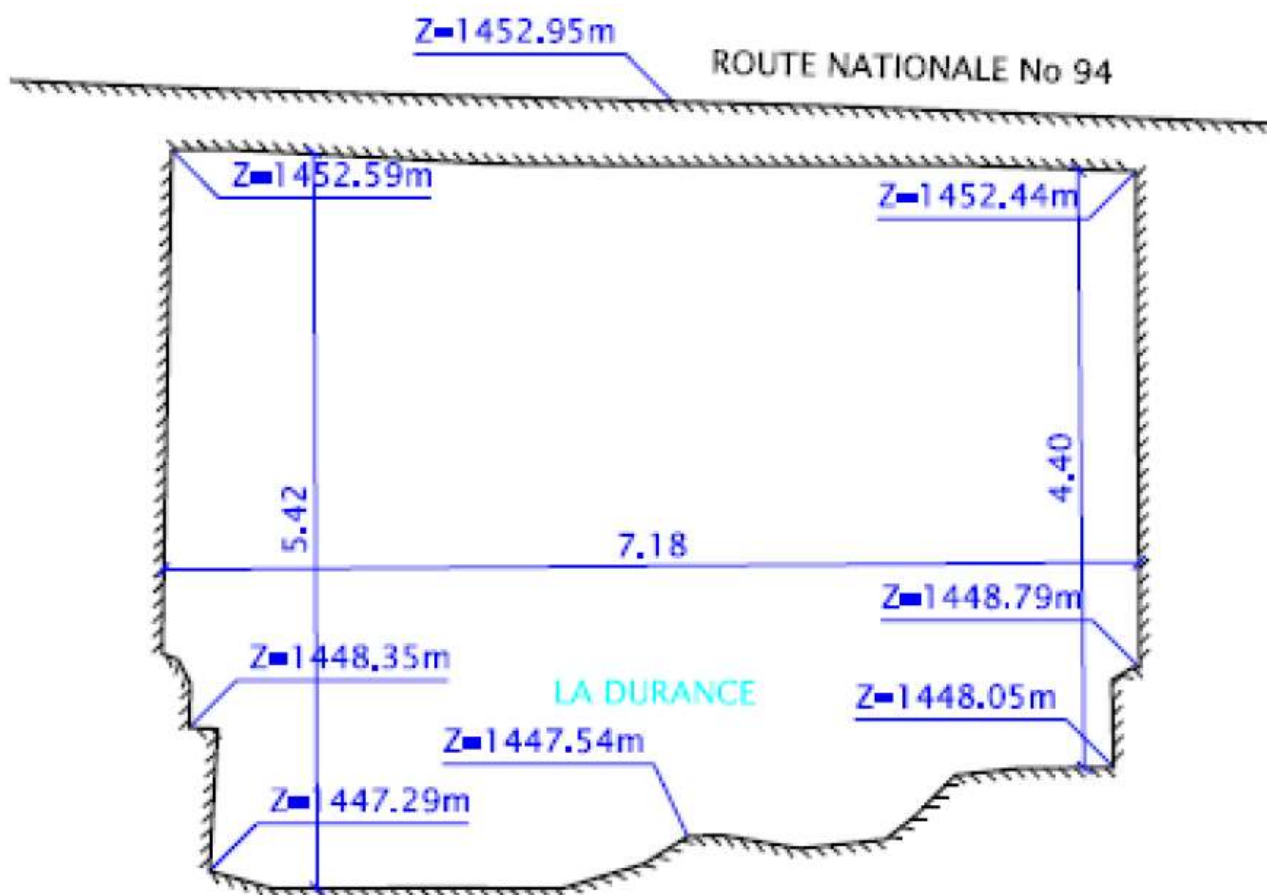


Figure 10 : Coupe longitudinale du pont (Source : EOP - SEGIC)

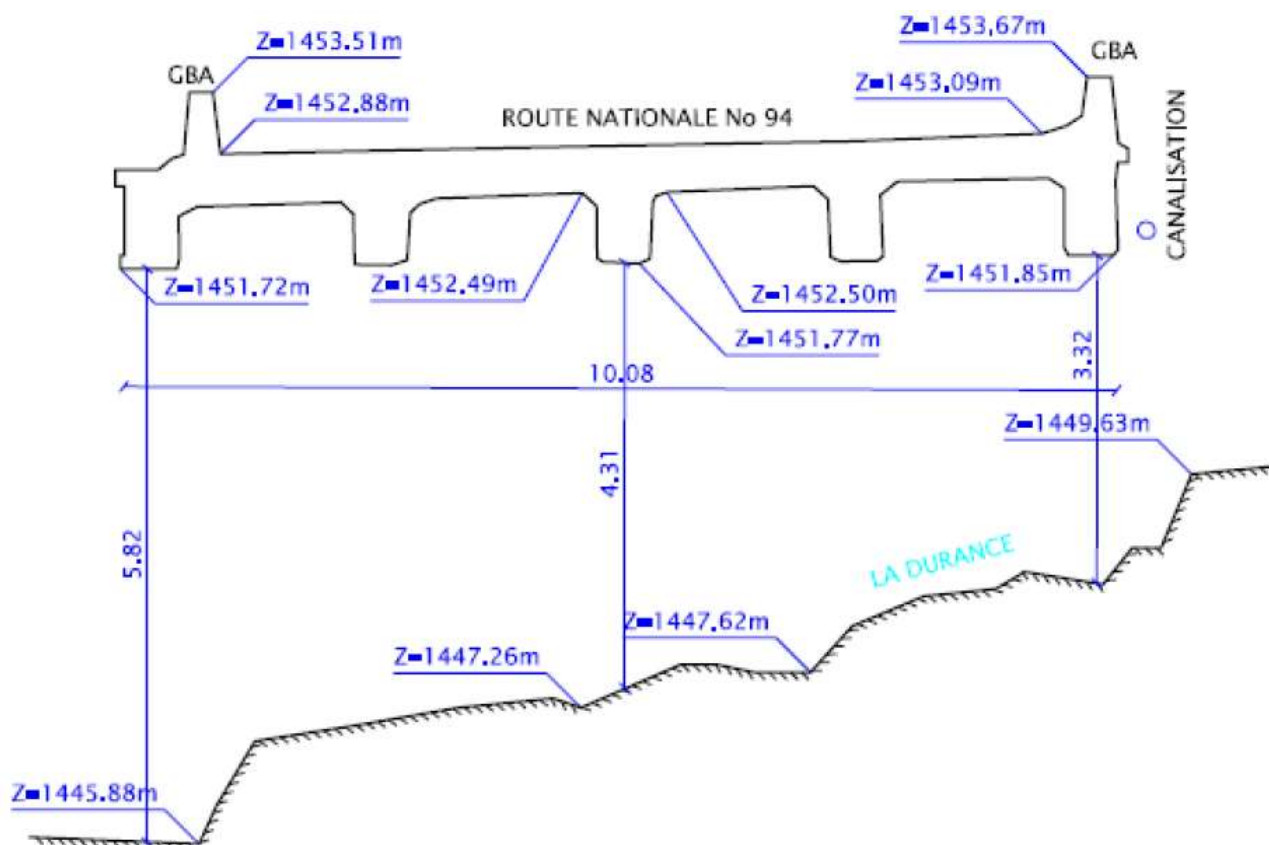


Figure 11 : Coupe transversale du pont (Source : EOP - SEGIC)

3.3.2. Présentation de l'assainissement existant

L'assainissement de la plateforme routière peut être découpé en sept sections distinctes. Trois sections se situent en amont de l'ouvrage, trois en aval et la dernière section se situe au droit de l'ouvrage. La route peut également être découpée dans sa longueur : on obtient donc la moitié aval qui longe le ravin et la moitié amont le long des talus. Ainsi, chaque section a un côté amont et un côté aval. On arrive à ce découpage en observant les altimétries relevées le long de la route.

Voici les fonctionnements des différents tronçons :

- Section 1 (à l'amont de l'ouvrage) – Profil monopente vers l'amont :
 - o Côté amont (talus) : les eaux de chaussée sont recueillies par un fossé en pied de talus qui rejoint directement la Durance en amont immédiat du pont Fontaine Cretet (fin de Section 3). Ce même fossé récupère les eaux de ruissellement provenant de l'amont de la section. En effet, il s'agit d'un virage monopente orienté vers le talus, ce qui engendre un ruissellement des eaux dans le fossé avant même la section étudiée.
 - o Côté aval (ravin) : les eaux ruissellent vers la moitié amont de la route,
- Section 2 (à l'amont de l'ouvrage) - Profil en toit :
 - o Côté amont (talus) : là encore, les eaux de chaussée sont recueillies par le fossé en pied de talus. Elles s'ajoutent aux eaux de ruissellement de la section 1 et ont pour exutoire la Durance en fin de section 3 (Voir Figure 18), Figure 14
 - o Côté aval (ravin) : les eaux de pluie que recueille cette moitié de chaussée s'écoulent le long des GBA (Glissières en Béton Armé). Ces éléments sont ponctués de réservations faisant office de barbacanes par lesquelles les eaux sont rejetées directement dans le ravin, vers la Durance.
- Section 3 (à l'amont de l'ouvrage) – Profil monopente vers l'aval :
 - o Côté amont (talus) : les eaux ruissellent vers la moitié aval de la section,

- Côté aval (ravin) : comme pour la section précédente, les eaux de ruissellement s'écoulent le long des GBA avant d'être évacuées par des réservations directement dans le ravin,
- Section 4 (au droit de l'ouvrage) – Profil monopente vers l'aval :
 - Côté amont (talus) : de nouveau, les eaux ruissellent vers la moitié aval de la section,
 - Côté aval (ravin) : aucun aménagement hydraulique n'est présent sur cette partie. Les eaux de chaussée ruissellent donc le long des GBA avant de rejoindre la section 5 où elles rencontreront leur exutoire,
- Section 5 (à l'aval de l'ouvrage) – Profil monopente vers l'aval :
 - Côté amont (talus) : de nouveau, les eaux de chaussée ruissellent vers la moitié aval de la section,
 - Côté aval (ravin) : les eaux sont envoyées le long des GBA où se trouvent des exutoires sous forme de réservations au pied des GBA. Les eaux sont donc dirigées vers la vallée,
- Section 6 (à l'aval de l'ouvrage) – Profil en toit :
 - Côté amont (talus) : les eaux de pluie de cette moitié ruissellent le long de la bordure, dans le caniveau situé en pied de talus. Ces eaux sont rejetées dans la grille située en fin de Section 7. On peut relever la présence d'un drain dans le talus qui laisse de l'eau s'écouler dans le caniveau (cf. Figure 21).
 - Côté aval (ravin) : de nouveau, les eaux de chaussées sont s'écoulent le long des GBA et sont rejetées dans le ravin par les réservations en pied de GBA pour une partie, l'autre s'écoulant librement vers la vallée à la fin de la GBA (limite entre les sections 6 et 7).
- Section 7 (à l'aval de l'ouvrage) – Profil en toit :
 - Côté amont (talus) : comme pour la section précédente, les eaux de chaussée s'écoulent dans le caniveau de pied de talus avant d'être évacuées par la grille située en fin de section.
 - Côté aval (ravin) : les eaux s'écoulent librement vers la Durance. En effet, aucun obstacle ou ouvrage hydraulique ne les retient.

L'ensemble des éléments du système d'assainissement de l'ouvrage peut être représenté sur un schéma.

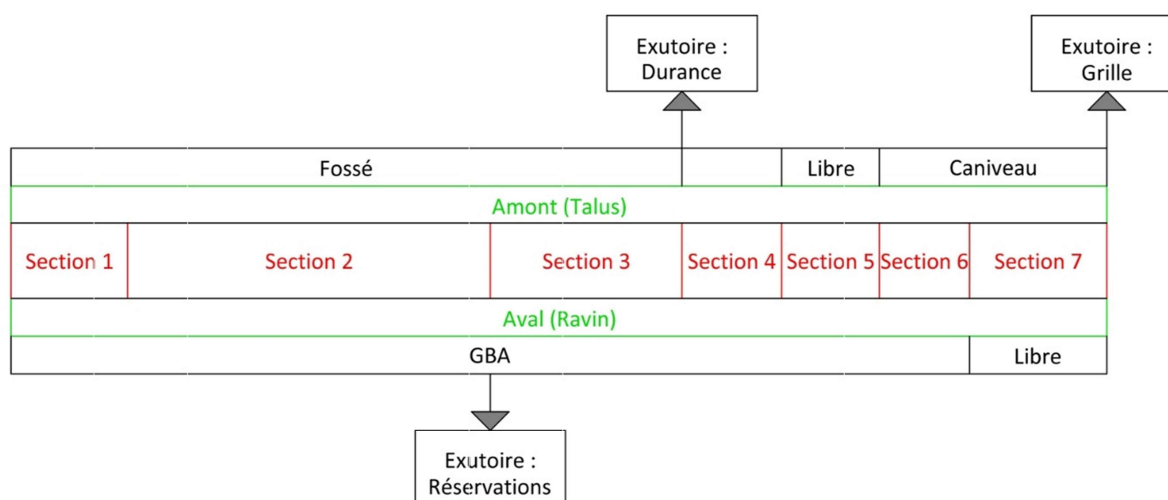


Figure 12 : Schématisation des éléments d'assainissement

En dehors de la grille situé en fin de section 7, les eaux de ruissellement sont directement rejetées dans le lit de la Durance, et ce, sans traitement préalable. Cette absence de traitement peut entraîner des éventuelles pollutions accidentelles ou chroniques.

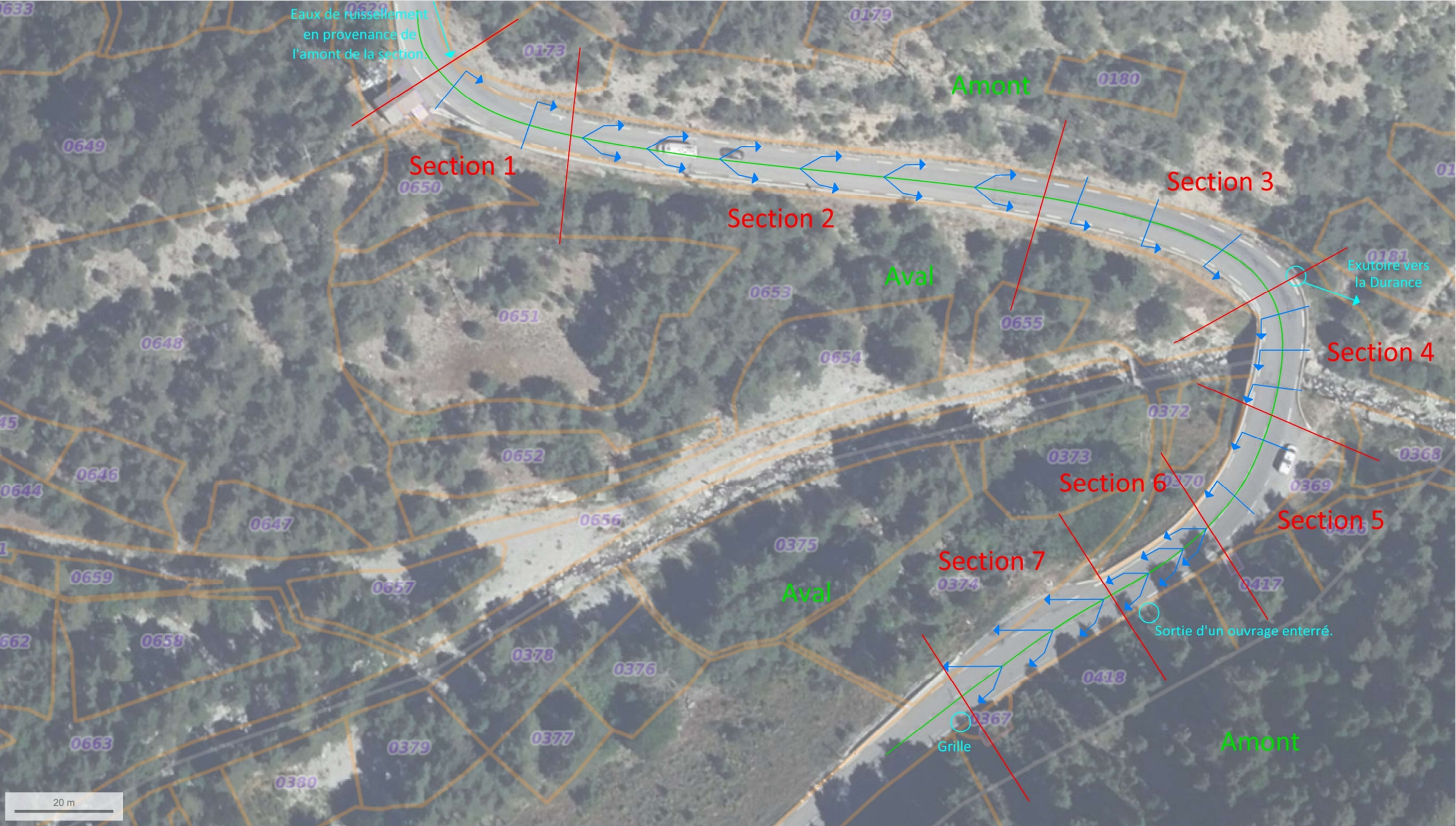


Figure 13 : Schéma de l'écoulement des eaux de pluie sur la voirie avant et après l'ouvrage à rénover.



Figure 14 : Réservations de passage d'eau en partie haute côté aval – section 2 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)



Figure 15 : GBA pleine en partie basse côté aval – section 3 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)

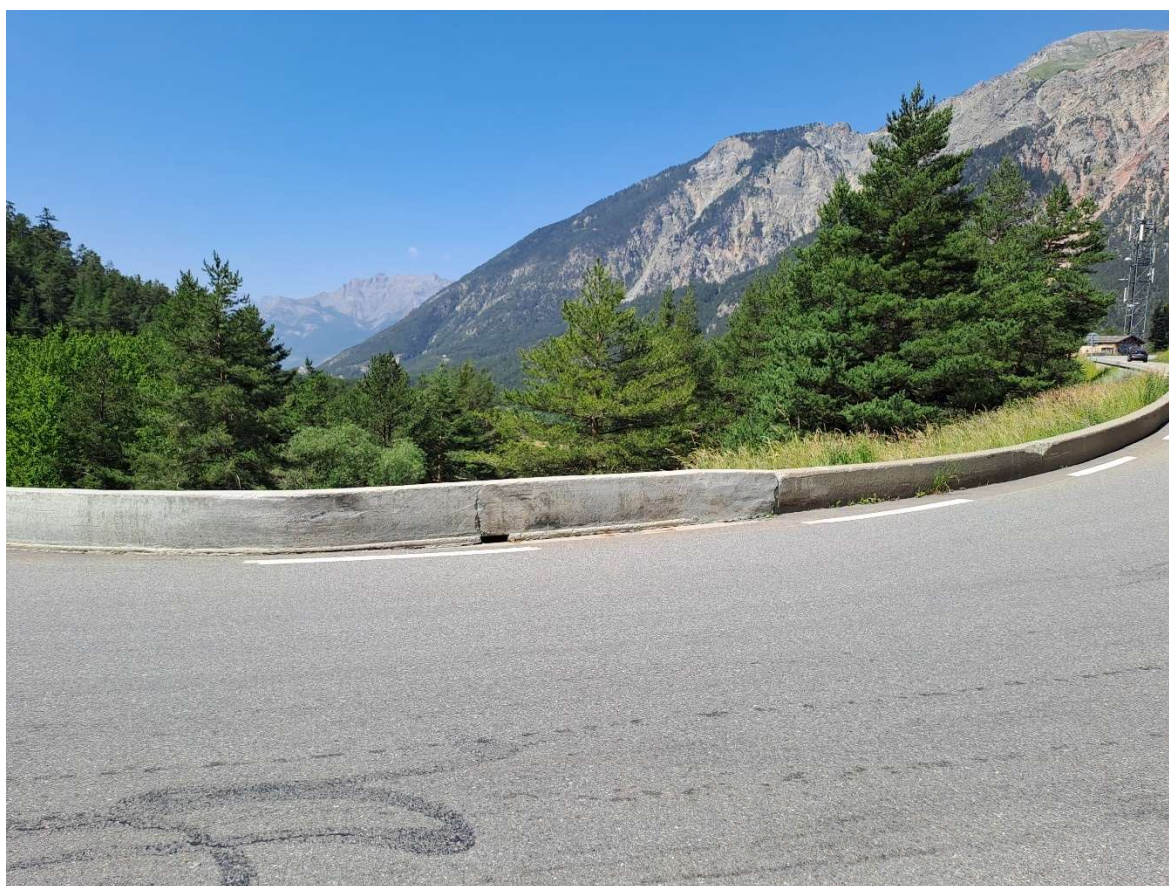


Figure 16 : Réserve de passage d'eau en partie basse côté aval – section 3 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)



Figure 17 : Fossé en pied de talus côté amont – section 3 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)



Figure 18 : Ruissellement libre des eaux vers la Durance côté amont – section 4 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)



Figure 19 : GBA pleine côté aval – section 4 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)



Figure 20 : Réservations de passage d'eau côté aval – section 5 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)



Figure 21 : Caniveau béton et drain annelé côté amont – section 6 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)



Figure 22 : Accotements et talus côté aval – section 7 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)



Figure 23 : Fontaine d'eau et avaloir côté amont – section 7 (Source : SEGIC, visite du site du 11/07/2023)

Ce découpage nous permet de définir trois bassins versants routiers représentés en page suivante :

- Le premier comprend les zones où l'eau s'évacue par le fossé en amont du Pont de Fontaine Cretet et rejoint la Durance ;
- Le second regroupe les zones où l'eau est rejetée directement dans le ravin dans lequel elles vont s'infiltrer ou ruisseler ;
- Le troisième correspond aux zones de la route qui renvoient leurs eaux dans la grille en fin de section 7. L'exutoire de cette grille n'est pas connu.

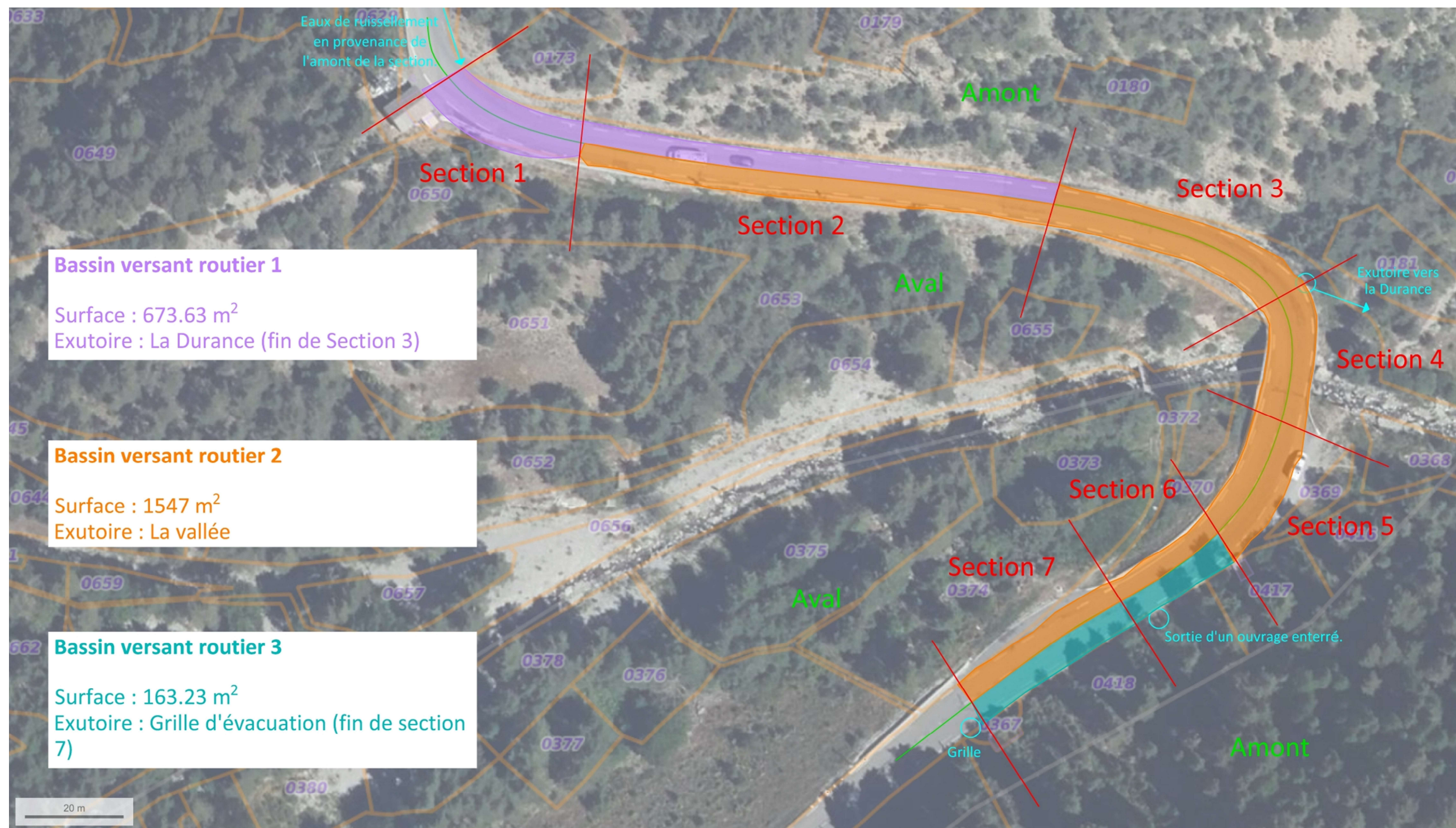


Figure 24 : Schéma des bassins versants routiers

En plus des bassins versants routiers, la zone étudiée intercepte des bassins versants naturels, en dénombre 3 représentés en page suivante :

- Le premier s'étend sur la partie amont des section 1, 2 et 3. Ce premier bassin versant rejoint donc la Durance en amont du pont à restaurer, par le fossé dont l'exutoire en fin de section 3. Ce bassin versant a une superficie d'environ 14 200 m² ;
- Le second bassin versant se trouve à l'amont de la section 5. Ses eaux s'écoulent sur la chaussée avant d'être rejetées vers le ravin, et donc dans la Durance en aval du projet. Ce bassin versant a une superficie d'environ 500 m².
- Enfin, le dernier bassin versant est intercepté par les sections 6 et 7. Il se déverse dans le caniveau avant de rejoindre la grille d'évacuation situé au niveau de la fontaine. Ce bassin versant a une aire d'environ 7 800 m².

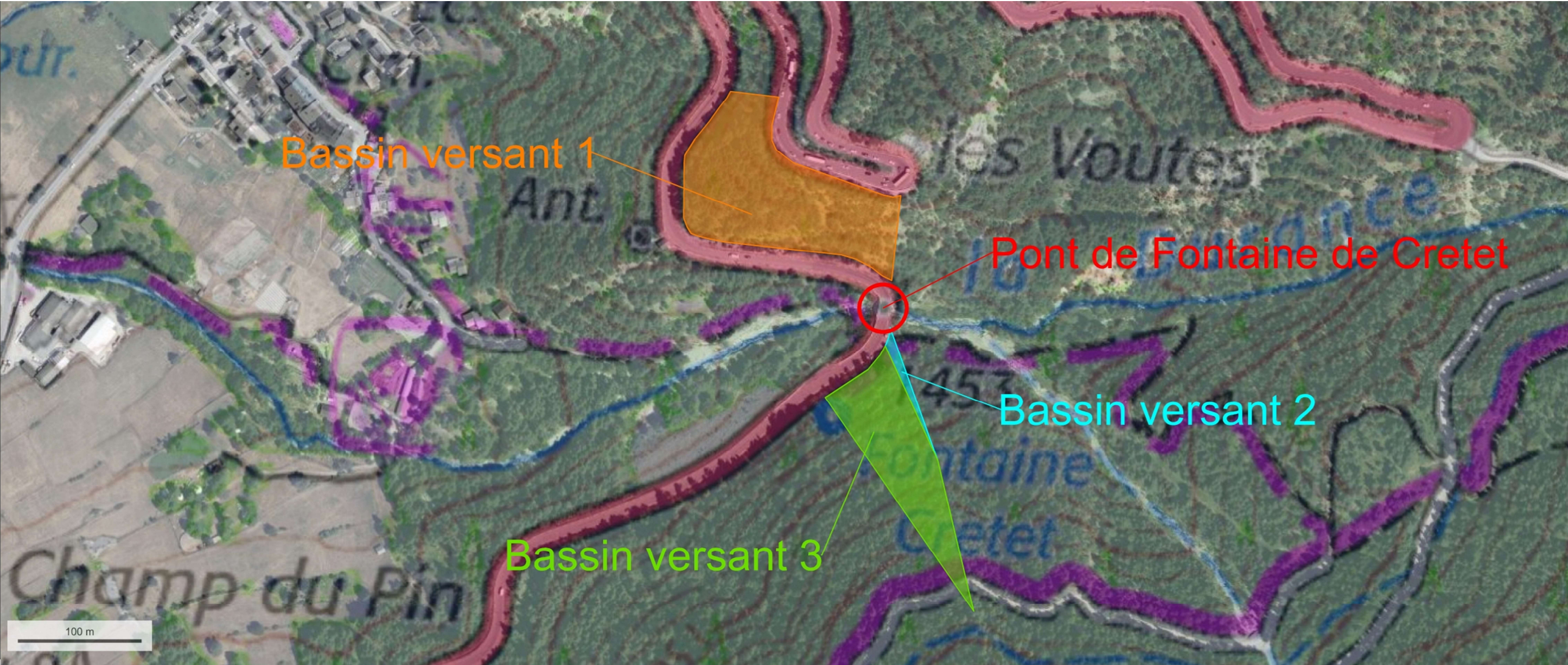


Figure 25 : Bassins versants interceptés

3.4. RUBRIQUES DE LA NOMENCLATURE LOI SUR L'EAU AUXQUELLES L'INSTALLATION EST SOUMISE

L'article R. 214 du Code de l'environnement présente la nomenclature des opérations soumises à autorisation ou à déclaration en application des articles L. 214-1 à L. 214-3 du Code de l'environnement. S'agissant d'une déclaration d'antériorité préalablement à l'aménagement d'une section réduite de la RN94, certaines rubriques auraient pu être mobilisées mais ne sont plus aujourd'hui quantifiables précisément. De plus, l'environnement naturel a pu évoluer.

Seules les rubriques actuellement en vigueur et pour lesquelles l'installation pourrait être concernée sont évoquées dans l'analyse suivante :

3.4.1. TITRE I : Prélèvements

En l'absence de données précises concernant la construction de la RN94, il n'est pas possible de conclure sur les rubriques de ce titre.

3.4.2. TITRE II : Rejets

L'installation peut être concernée par les rubriques suivantes :

2.1.5.0. Rejet d'eaux pluviales dans les eaux douces superficielles ou sur le sol ou dans le sous-sol, la surface totale du projet, augmentée de la surface correspondant à la partie du bassin naturel dont les écoulements sont interceptés par le projet, étant :

- 1° Supérieure ou égale à 20 ha (A) ;
- 2° Supérieure à 1 ha mais inférieure à 20 ha (D).

La surface de chaussée active correspondant à la section d'étude est d'environ 0,2 ha, à laquelle il convient de rajouter les eaux de bassins-versants naturels interceptés issues du relief environnant (environ 2,3 ha), soit un total de près de 2,5 ha.

La section de la RN94 du PR167+050 au PR166+750 est soumise à un régime de déclaration au titre de cette rubrique.

2.2.3.0. Rejet dans les eaux de surface, à l'exclusion des rejets réglementés au titre des autres rubriques de la présente nomenclature ou de la nomenclature des installations classées annexée à l'article R. 511-9, le flux total de pollution, le cas échéant avant traitement, étant supérieur ou égal au niveau de référence R1 pour l'un au moins des paramètres qui y figurent (*ancienne rubrique 2.2.4.0 relative au sel dissous*). Le seuil est d'une 1 t/j, correspondant au seuil R1.

La zone d'étude de l'ouvrage est classée dans la zone de rigueur hivernale H4 ou zone de salage très fréquent (carte issue du Guide pratique d'aide à l'élaboration du Dossier d'Organisation Viabilité Hivernale (DOVH) édité par le Sétra en novembre 1994), soit plus de 30 jours de salage. L'annexe nationale à la norme NF EN 206-1 et la carte des zones de gel en France indique, quant à elle, que Montgenèvre est dans la zone de gel sévère. Par conséquent, la classes d'expositions en fonction de l'intensité du gel et de la fréquence de salage est de classe XF4 correspondant en un gel saturé avec agents de déverglaçage.

Ainsi, en partant d'un taux de sels de près de 15 g/m² pour la surface de chaussée considérée (2 400 m² environ), la quantité de sels déposée sur une journée est de 36 kg. Avec 30 jours de salage, la quantité de sels déposée est légèrement supérieure à 1 t.

La section de la RN94 du PR167+050 au PR166+750 peut ainsi être concernée par cette rubrique.

3.4.3. TITRE III : Impacts sur le milieu aquatique ou sur la sécurité publique

3.1.1.0. Installations, ouvrages, remblais et épis, dans le lit mineur d'un cours d'eau, constituant :

- 1° Un obstacle à l'écoulement des crues (A) ;
- 2° Un obstacle à la continuité écologique :
 - a) Entraînant une différence de niveau supérieure ou égale à 50 cm, pour le débit moyen annuel de la ligne d'eau entre l'amont et l'aval de l'ouvrage ou de l'installation : (A)
 - b) Entraînant une différence de niveau supérieure à 20 cm mais inférieure à 50 cm pour le débit moyen annuel de la ligne d'eau entre l'amont et l'aval de l'ouvrage ou de l'installation : (D).

A la lecture du fil d'eau, le pont n'a pas fait l'objet d'aménagement dans le lit mineur de la Durance. De plus, l'analyse de sa capacité tend à montrer qu'il est capable de laisser transiter une crue centennale, le débit maximal admissible par l'ouvrage avant surverse étant près de 6 fois supérieur ($145 \text{ m}^3/\text{s}$) au débit de la crue centennale ($24 \text{ m}^3/\text{s}$).

3.1.3.0. Installations ou ouvrages ayant un impact sensible sur la luminosité nécessaire au maintien de la vie et de la circulation aquatique dans un cours d'eau sur une longueur :

- 1° Supérieure ou égale à 100 m (A) ;
- 2° Supérieure ou égale à 10 m et inférieure à 100 m (D).

La largeur du pont est inférieure à 10 m et la relative transparence de l'ouvrage ne soumettent pas l'opération à la présente rubrique.

3.1.4.0. Consolidation ou protection des berges, à l'exclusion des canaux artificiels, par des techniques autres que végétales vivantes :

- 1° Sur une longueur supérieure ou égale à 200 m (A) ;
- 2° Sur une longueur supérieure ou égale à 20 m mais inférieure à 200 m (D).

Aucun aménagement de berges de la Durance n'a été réalisé pour la réalisation de cette section (notamment au niveau du pont Fontaine Cretet), le projet n'étant ainsi pas soumis à cette rubrique.

3.1.5.0. Installations, ouvrages, travaux ou activités, dans le lit mineur d'un cours d'eau, étant de nature à détruire les frayères, les zones de croissance ou les zones d'alimentation de la faune piscicole, des crustacés et des batraciens, ou dans le lit majeur d'un cours d'eau, étant de nature à détruire les frayères de brochet :

- 1° Destruction de plus de 200 m^2 de frayères (A) ;
- 2° Dans les autres cas (D).

En l'absence de données précises concernant la construction de la RN94, il n'est pas possible de conclure sur cette rubrique. Néanmoins, le caractère relativement apiscicole de ce tronçon de la Durance limite la présence de cet enjeu au droit de l'opération.

3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur d'un cours d'eau :

- 1° Surface soustraite supérieure ou égale à 10 000 m² (A) ;
- 2° Surface soustraite supérieure ou égale à 400 m² et inférieure à 10 000 m² (D).

Le secteur d'étude étant soumis aux crues torrentielles de la Durance et à la lecture du zonage réglementaire du Plan de Prévention des Risques naturels (PPRn) Multirisques approuvé le 20 février 2004 et s'appliquant sur la commune de Montgenèvre, la réalisation des culées ont été pour partie implantés dans la zone inondable de la Durance.

Les culées totalisant seulement des dizaines de m², le projet n'est pas soumis à cette rubrique.

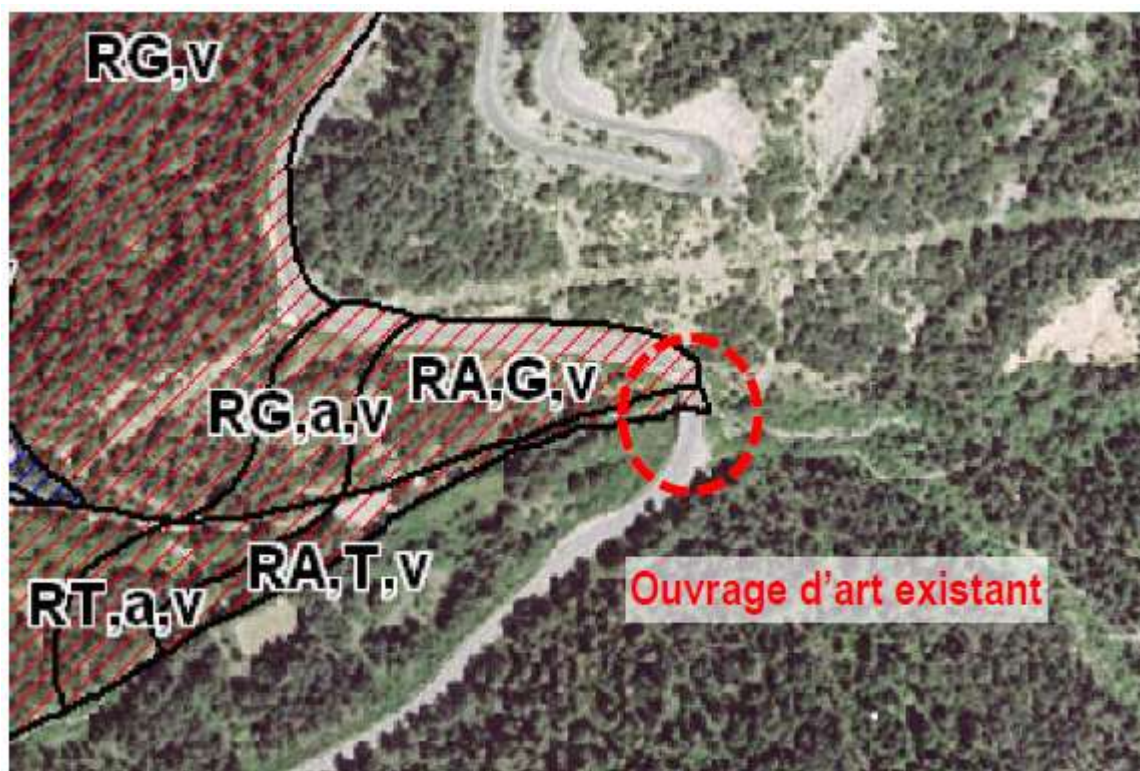


Figure 26 : Zonage réglementaire du PPRn en vigueur (Source : PPRn Multirisques de Montgenèvre)

3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides ou de marais, la zone asséchée ou mise en eau étant :

- 1° Supérieure ou égale à 1 ha (A) ;
- 2° Supérieure à 0,1 ha, mais inférieure à 1 ha (D).

En l'absence de données précises concernant la construction de la RN94, il n'est pas possible de conclure sur cette rubrique. Néanmoins, la sensibilité du milieu à cet enjeu au regard des investigations de terrain laisse à penser que des milieux humides auraient pu être impactés.

En conclusion, l'opération d'aménagement de la section de la RN94 du PR167+050 au PR166+750 aurait été soumise à un dossier de déclaration Loi sur l'eau au titre des rubriques 2.1.5.0 et 2.2.3.0 (anciennement 2.2.4.0), mais aussi possiblement à la rubrique 3.3.1.0..